

О.М. Карпенко,

кандидат экономических наук

М.Д. Бершадская,

кандидат технических наук

СГА

Рейтинг стран по доступности высшего образования

В настоящее время ни одной стране мира не удалось достичь равенства возможностей в получении высшего образования. С учетом важности этой проблемы для развития современной экономики и выравнивания социальной структуры общества правительства всех стран прилагают значительные усилия к ее решению.

В проекте Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Равенство в образовании» (Equity in Education) [1] принимают участие более 40 стран, включая Россию. В российской печати в 2004-2007 гг. опубликованы работы, посвященные проблемам доступности высшего образования, в том числе монография [2], программы исследований и аналитические доклады - статьи в рамках проекта ОЭСР [3, 4], серия публикаций по результатам мониторинга экономики образования (Институт статистических исследований и экономики знаний ГУ-ВШЭ) [5-7].

Изучение проблем доступа к высшему образованию групп населения, недостаточно представленных в студенческой среде, является одной из основных задач международной ассоциации исследователей и аналитиков - Института образовательной политики (The Educational Policy Institute - EPI), центры которого расположены в Вашингтоне (США) и Торонто (Канада). Институт ставит перед собой следующие задачи:

- осуществление анализа статистических данных на основе исследований и специально разработанных методик;
- доведение результатов анализа до сведения лиц, определяющих политику в сфере образования;
- способствование принятию обоснованных решений и их практической реализации.

К сожалению, страны рассматривают различные аспекты доступности высшего образования, что ограничивает возможности сопоставитель-

ного анализа. Вопросы межстранового сравнительного исследования доступности высшего образования подробно рассматриваются в ряде публикаций ЕРІ.

В работе канадских исследователей А. Ашера (вице-президента и директора ЕРІ, специалиста по финансированию высшего образования и его доступности) и А. Сервенана (младшего научного сотрудника ЕРІ) «Глобальные рейтинги систем высшего образования» [8] представлены результаты двух глобальных рейтингов:

- рейтинга стран по возможности оплатить высшее образование;
- рейтинга стран по *доступности* высшего образования.

Такое разделение представляется вполне обоснованным. Очевидная связь между доступностью высшего образования и финансовыми возможностями его получения определяется тем, что доступность (Accessibility) - результат, а «способность платить» (Affordability) - один из основных факторов, влияющих на достижение этого результата. И здесь следует различать понятия «фактор, влияющий на результат» и «индикатор результата». Именно из осознания этого различия вытекает целесообразность разделения рейтингов стран по доступности (Accessibility) высшего образования и финансовым возможностям его получения (Affordability).

Идея такого разделения возникла у авторов рассматриваемой публикации на одном из семинаров, посвященных вопросам доступности высшего образования. Ученые из разных стран, обсуждавшие в своих докладах вопросы доступа к высшему образованию, пришли к неожиданному заключению: в странах с существенными различиями в оплате обучения и в видах финансовой помощи студентам получены сходные результаты по доступу к высшему образованию широких слоев населения. Однако данных сравнительной международной статистики, необходимых для обоснованного разделения вопросов доступа к высшему образованию и финансовых возможностей его оплаты на этом этапе, было еще недостаточно. Это, собственно, и послужило основанием для разработки методологии проведения двух обозначенных выше рейтингов и ранжирования стран в соответствии с разработанной методикой на основе данных международной статистики.

Методология и результаты *рейтинга стран по финансовым возможностям получения высшего образования* на основе данных А. Ашера и А. Сервенана с ориентировочной оценкой места России рассмотрены авторами в работе [9]. Основными задачами настоящей статьи, в которой также использованы данные канадских исследователей, являются:

- рассмотрение результатов рейтинга стран по доступности высшего образования;
- ориентировочная оценка места России в рейтинге стран по доступности высшего образования на основе данных национального мониторинга образования;
- сопоставление результатов глобальных рейтингов по доступности высшего образования и финансовым возможностям его получения.

Для проведения рейтинга по доступности канадские исследователи использовали индикаторы двух типов: тип I отражает количество мест в вузах (сколько людей учится), тип II - социальное происхождение студентов, получивших эти места (кто учится). Как указывают сами авторы, выбор индикаторов нельзя считать оптимальным из-за недостаточного количества сопоставимых данных. Всего выбрано четыре индикатора:

1) *показатель участия молодежи в высшем образовании* - процент студентов высших учебных заведений в численности населения возрастной группы, типичной для получения высшего образования;

2) *показатель достигнутого уровня образования молодежи* - процент лиц с законченным высшим образованием в численности населения в возрасте от 25 до 34 лет (наиболее распространенный возраст завершения высшего образования);

3) *индекс социального равенства в образовании* (Educational Equity Index), предложенный ЕРІ¹ и учитывающий уровень образования родителей;

4) *индекс гендерного паритета*, отражающий равенство мужчин и женщин в доступе к высшему образованию.

Более подробная характеристика индикаторов представлена в табл. 1.

Суммарные весовые коэффициенты индикаторов каждого типа одинаковы (тип I - 50% и тип II - 50%); внутри типа могут иметь место существенные различия в весовых коэффициентах. Первые два индикатора - показатели 1 и 2 - относятся к типу I и имеют одинаковый весовой коэффициент (25%). Индикаторы типа II существенно отличаются по значимости: индекс ЕЕІ, отражающий важный момент социальной справедливости, имеет весовой коэффициент 40%, индекс гендерного паритета - всего 10%.

Несмотря на небольшое количество индикаторов, необходимые исходные данные удалось собрать только для 13 стран.

¹ Usher A. A New Measuring stick. Is access to higher education in Canada more equitable? Toronto ON: Educational Policy Institute, 2004. Mode of access: <http://www.educational-policy.org/pdf/measuringstick.pdf>.

Индикаторы, характеризующие доступность высшего образования [8]

Индикатор	Характеристика	Значимость индикаторов (весовой коэффициент), %
Показатель участия молодежи в высшем образовании	В связи с тем, что в разных странах обычный возраст студентов колеблется от 18 до 24 лет, в расчет принимается <i>процент студентов в возрастной группе с наиболее высоким показателем охвата</i> (возрастная группа выбирается внутри страны)	25
Показатель достигнутого уровня образования молодежи	Доля населения в возрасте от 25 до 34 лет, завершившая обучение по программе высшего образования (третичного образования типа А по международной классификации)	25
Индекс социального равенства (индекс EEI)	Отражает соотношение преобладающего социально-экономического статуса студентов и соответствующей характеристики населения (соотношение процента мужчин с высшим образованием в возрасте 45-65 лет и процента студентов вузов, отцы которых имеют высшее образование) Высокие значения EEI свидетельствуют о соответствии состава студенчества составу общества в целом, низкие - о преимущественном поступлении в вузы молодых людей из привилегированных семей	40
Индекс тендерного паритета	Отражает соотношение мужчин и женщин среди студентов вузов; рассчитывается на основе валового зачисления	10

**Показатель участия молодежи в высшем образовании
(индикатор 1-25%)**

При измерении охвата молодежи высшим образованием учитываются различия в возрасте поступления в высшие учебные заведения, су-

ществующие в разных странах. Так, обычный возраст поступления в вуз в англоязычных странах от 18 до 21 года, в скандинавских странах от 20 до 23 лет.

В соответствии с методикой, разработанной исследователями из Центра изучения политики высшего образования (Center for Higher Education Policy Studies - CHEPS) в Энсхеле (Нидерланды), при определении показателя участия молодежи в высшем образовании для каждой страны выбирается одна возрастная группа из четырех. При этом выбор осуществляет сама страна, исходя из возрастной группы с максимальным показателем. Важно отметить, что использованная методика отличается от методики определения показателя участия, принятой Институтом статистики ЮНЕСКО, именно выбором соответствующей возрастной группы [10]. Причем в отличие от методики ЮНЕСКО приняты меры по устранению «двойного счета», приводящего к завышению оценки участия в некоторых странах. (Следует отметить, что различия в значениях показателя участия, определенных по разным методикам, весьма существенны).

Итак, *показатель участия молодежи в высшем образовании, характеризующий охват молодежи высшим образованием*, рассчитывается как доля студентов студенческого возраста в данной стране в численности населения этого возраста.

При определении места в итоговом рейтинге используются взвешенные значения соответствующих показателей. Взвешенное значение оптимального показателя соответствует весовому коэффициенту индикатора в итоговом рейтинге (в данном случае 25%). Поскольку оптимальным является максимальное значение показателя участия, остальные взвешенные значения данного индикатора вычисляются как доли от максимального показателя, умноженные на весовой коэффициент:

$$25 I_{\text{юнг}} / I_1$$

где $I_{\text{юнг}}$ - максимальное значение показателя; I_1 - значения показателей различных стран.

Рейтинг систем высшего образования различных стран по показателю участия представлен в табл. 2, даны также взвешенные значения данного показателя.

Как видно из данной табл. 2, первое место по показателю участия молодежи в высшем образовании с большим отрывом от других стран занимает Финляндия (40%). Страны, вошедшие в первую пятерку, - Италия (32%),

**Рейтинг стран по параметру участия молодежи в высшем образовании
(индикатор 1-25%) [1]**

Страна	Возраст обучения (по четырехлетней программе)	Показатель участия		Место в рейтинге
		доля студентов характерного студенческого возраста в численности населения представленного возраста, %	взвешенное значение (максимальный показатель - 25)	
Финляндия	21-24	39,7	25	1
Италия	20-23	32,4	20,4	2
Нидерланды	19-22	29,6	18,64	3
Франция	19-22	25,2	15,87	4
Великобритания	18-21	24,1	15,18	5
Австралия	18-21	22,0	13,85	6
Канада	19-22	20,3	12,78	7-8
США	18-21	20,3	12,78	7-8
Австрия	20-23	19,4	12,22	9-11
Бельгия	18-21	19,4	12,22	9-11
Швеция	20-23	19,4	12,22	9-11
Ирландия	18-21	19,0	11,96	12
Германия	21-24	17,5	11,02	13

Нидерланды (30%), Франция (25%) и Великобритания (24%). За ними следуют 7 стран с показателями участия от 22 до 19%. Последнее место занимает Германия - 17,5%.

**Показатель участия российской молодежи в высшем образовании
(индикатор 1)**

К сожалению, в России отсутствуют официальные статистические данные для определения показателя участия молодежи в высшем образовании по методике, принятой в [8].

Некоторым ориентиром в оценке места России в рейтинге доступности по данному параметру может служить близость значений ряда показателей, характеризующих охват населения высшим образованием, к значениям соответствующих показателей США. В частности:

- по возрастной чистый коэффициент охвата третичным образованием в 17, 18, 19 и 20 лет составляет соответственно 2, 39, 47 и 51% в США и 36, 52, 43 и 37% в России [11], т. е. максимальные значения данного показателя в США и России практически одинаковы;
- количество студентов равно 4,4% от численности населения в США и 4,5% - в России (расчеты по данным за 2004 г.) [12, табл. 8, 21].

С учетом изложенного можно предположить, что Россия по ориентировочной оценке может быть причислена к семи странам с показателем участия молодежи в высшем образовании от 19 до 22% (Ирландия, Швеция, Бельгия, Австрия, США, Канада, Австралия).

Показатель достигнутого уровня образования молодежи (индикатор 2-25%)

Ориентированный на узкую возрастную группу индикатор 1 не дает полной характеристики охвата молодежи высшим образованием, особенно для стран с большим количеством взрослых студентов (это, в частности, характерно для системы образования стран Северной Америки). Здесь важен баланс показателя участия в высшем образовании с показателем достигнутого (завершенного) образования.

Показатель достигнутого уровня образования молодежи (индикатор 2, тип I) определяется для возрастной группы 25 - 34 лет. Он равен доле лиц с законченным высшим образованием в населении этого возраста.

Показатели достигнутого уровня образования населения в возрасте 25-34 лет представлены в табл. 3. Взвешенные значения, как и в предыдущем случае, вычисляются как доли от максимального показателя, умноженные на весовой коэффициент данного индикатора (25%):

$$25 I_{2\text{опт}} / I_2,$$

где $I_{2\text{опт}}$ - максимальное значение показателя; I_2 - значения показателей различных стран.

Самый высокий уровень достигнутого образования в США (31%), затем следуют Канада, Австралия, Нидерланды. При этом в США, Канаде

Рейтинг по параметру достигнутого уровня образования молодежи (индикатор 2-25%) [8]

Страна	Показатель достигнутого уровня		Место в рейтинге
	доля лиц с законченным высшим образованием в численности населения в возрасте 25-34 лет, %	взвешенное значение (максимальный показатель - 25)	
США	31	25	1
Канада	26	20,97	2
Австралия	25	20,16	3
Нидерланды	25	20,16	4
Ирландия	23	18,55	5
Великобритания	23	18,55	6
Швеция	22	17,74	7-8
Финляндия	21	16,94	7-8
Франция	19	15,32	9-11
Бельгия	18	14,52	9-11
Германия	13	10,48	9-11
Италия	12	9,68	12
Австрия	7	5,65	13

и Австралии показатель достигнутого уровня образования существенно выше, чем показатель участия (особенно в США) (см. табл. 2 и 3). Это отчасти может быть связано с большим количеством в этих странах взрослых студентов. В Италии, напротив, показатель достигнутого уровня образования (второе место - 26%) значительно ниже показателя участия (предпоследнее место - 12%). Очевидно, это обусловлено удерживанием студентов до конца обучения или более узким интервалом возраста завершения высшего образования, чем это предусмотрено при расчете показателей табл. 3. Последнее место занимает Австрия (7%).

В большинстве стран показатель достигнутого уровня образования для возрастной группы 25 - 34 лет находится в диапазоне 18-22%. В англоязычных странах отмечается существенно более высокий уровень по данному показателю, чем в большинстве стран Европы, чему может способствовать один или несколько следующих факторов:

- преимущества в удерживании студентов вплоть до завершения обучения;
- успешное привлечение взрослых студентов для получения «второго шанса»;
- меньшая продолжительность программ обучения.

Показатель достигнутого уровня высшего образования среди российской молодежи (индикатор 2-25%)

В соответствии с официальными данными международной статистики доля лиц с третичным образованием (среднее профессиональное и высшее - типы 5B и 5A) в населении РФ в возрасте 25-34 лет составила в 2003 г. около 55% (почти вдвое выше, чем в среднем по странам ОЭСР) [12].

Данная величина показателя достигнутого уровня третичного образования среди молодежи близка к величине соответствующего показателя для всего взрослого населения (от 25 до 64 лет) в 2002 г. (54%). При этом доля лиц с образованием 5A равна 20,6% [И].

Для определения показателя достигнутого уровня высшего образования (тип 5A) можно предположить, что распределение по типам 5B и 5A среди молодежи (от 25 до 34 лет) такое же, как среди взрослых. В этом случае искомый показатель составит около 21%. С учетом того факта, что в современной России соотношение между средним профессиональным (тип B) и высшим образованием (тип A) по мере уменьшения возраста исследуемых групп населения меняется в пользу высшего образования, эта величина (21%) может быть и выше. Соответствующее взвешенное значение - 16,9.

Россия по показателю достигнутого уровня образования в возрастной группе 25-34 лет соответствует показателю большинства рассмотренных стран и занимает, по ориентировочной оценке, не ниже 8-го места (величина показателя не менее 21%, взвешенное значение не менее 16,9).

Индекс социального равенства в образовании (индикатор 3-40%)

Во всех странах дети элиты имеют значительно больше шансов получить высшее образование, чем дети рабочих, независимо от стоимости обучения. Однако в понятие «доступность высшего образования», естес-

твенно, закладывается идея равенства в доступе к высшему образованию детей из всех социально-демографических групп.

К сожалению, данных сравнительной статистики в этой области очень мало. Лишь немногие страны отслеживают социальное происхождение своих студентов, но даже там, где это делается, отсутствуют единые параметры оценки. Например, Великобритания в качестве характеристики социального происхождения использует «классовое» происхождение» и почтовые индексы, Канада - квартили семейного бюджета, Новая Зеландия и США - расовую и этническую принадлежность.

Данные, полученные в различных странах, свидетельствуют о значительном социальном расслоении студенческой массы. Однако ввиду отсутствия единых параметров оценки трудно сравнивать степень этого расслоения в разных странах.

В качестве общего показателя для сравнительной оценки социально-демографических характеристик студенчества различных стран в работе канадских исследователей [8] введен «индекс социального равенства в образовании» (Educational Equity Index - EEI), специально разработанный для этих целей EPI.

Высокий показатель EEI означает, что студенческая масса по своим социально-демографическим характеристикам близка к соответствующим характеристикам населения. Низкий индекс свидетельствует о большей элитарности студенчества по сравнению с населением в целом.

Данный аспект доступности высшего образования отражен в табл. 4.

По параметру EEI, характеризующему равенство в доступе к высшему образованию детей из разных социально-демографических групп, страной с самой доступной системой высшего образования являются *Нидерланды* (67%). За ними следуют Великобритания, Канада, Ирландия и Финляндия (61-64%). Немногим отличаются от показателей этих стран соответствующие параметры Австралии, США, Франции и Швеции (55-59%). Можно сказать, что во всех перечисленных странах социально-демографический состав студенчества приближается к составу населения в целом.

В Италии, Германии, Австрии и Бельгии значение индекса EEI составляет от 37 до 47%, что свидетельствует о некоторой элитарности студенческой массы. Следует обратить внимание на тот факт, что страны, занимающие три последних места в рейтинге, - Германия, Австрия и Бельгия - отличаются и самым низким показателем участия молодежи в высшем образовании: Германия - 17,5%, Австрия и Бельгия - 19,4%. Возможно,

существует связь между равенством в доступе к высшему образованию и масштабным фактором.

Взвешенные значения индикатора 3 определяются как доли от максимального показателя, умноженные на весовой коэффициент:

$$40 \cdot I_{3\text{опт}}/I_3,$$

где $I_{3\text{опт}}$ - максимальное значение показателя; I_3 - значения показателей различных стран.

Таблица 4

**Рейтинг по индексу социального равенства
(индикатор 3-40%) [8]**

Страна	Доля лиц с высшим образованием в мужском населении в возрасте 45-65 лет, % (А)	Доля студентов, отцы которых имеют высшее образование, % (В)	Индекс социального равенства, ЕЕІ		Место в рейтинге
			индекс А/В,%	взвешенное значение, (максимальный показатель -40)	
Нидерланды	26	39	67	40	1
Великобритания	19	29,6	64	38,21	2
Канада	19	31	63	37,61	3-4
Ирландия	19	30	63	37,61	3-4
Финляндия	14	23	61	36,42	5
Австралия	17	28,5	59	35,22	6
США	29	51	57	34,03	7
Франция	21	38	55	32,84	8-9
Швеция	16	29	55	32,84	8-9
Италия	9	19	47	28,06	10
Германия	16	37	43	25,67	11
Австрия	10	26	38	22,69	12
Бельгия	18,5	50	37	22,09	13

Индекс социального равенства в российском образовании

(индикатор 3)

В России, по данным исследований Института социологии РАН (2002), количество студентов, отцы которых имеют высшее образование, превышает 50% от общей численности студентов (52,2%). Это выше, чем во всех исследованных странах (см. табл. 4).

Доля лиц с высшим образованием (тип А по МСКО) в общей численности мужского населения в возрасте от 25 до 64 лет в 2002 г. составила 19,4% [11].

Если при расчетах ориентироваться на эту величину (соответствующие данные для мужского населения возрастной группы 45-65 лет, к сожалению, отсутствуют), то получим значение «индекса равенства в образовании» порядка 37%, что соответствует последнему месту среди рассматриваемых стран (на уровне Бельгии). Если даже предположить, что количество мужчин с высшим образованием в этой возрастной группе (45-65 лет) на 15% выше, чем в возрасте от 25 до 64 лет, то полученное значение индекса (около 43%) будет соответствовать уровню Германии.

Таким образом, по данному показателю, наиболее значимому среди четырех индикаторов доступности высшего образования, Россия, по-видимому, занимает одно из последних мест среди рассматриваемых стран.

В России индекс социального равенства один из самых низких. По ориентировочной оценке он может составлять от 37 до 43% (соответствующие взвешенные значения от 22 до 26).

Индекс тендерного паритета

(индикатор 4-10%)

Подобно тому, как индикатор ЕЕI отражает равенство в доступе по социальному происхождению, индекс тендерного паритета (Gender Parity Index - GPI) отражает равенство в доступе по половому признаку. В соответствии с определением ЮНЕСКО соотношение мужчин и женщин, равное 1 (GPI=1), означает равенство полов; значениям GPI от 0 до 1 соответствует преобладание мужчин; значениям больше 1 - преобладание женщин.

В табл. 5 представлены данные по GPI, полученные на основе данных ЮНЕСКО по показателю валового зачисления в высшие учебные заведения. Рейтинг стран определяется не по значениям GPI, а по отклонению этих значений от 1. В данном случае оптимальным является минимальное значение индикатора, равное 0,08; взвешенное значение оптимального показателя приравнивается к весовому коэффициенту индикатора и соответственно равно 10. Взвешенные значения остальных показателей определяются как доли от оптимального значения, умноженные на весовой коэффициент:

где $I_{4 \text{ опт}}$ - оптимальное значение индикатора 4; I_4 - показатели различных стран.

Таблица 5

**Рейтинг по индексу тендерного паритета
(индикатор 4-10%) [8]**

Страна	Индекс тендерного паритета	Отклонение от паритета		Место в рейтинге
		I_4	взвешенное значение	
Германия	0,92	0,08	10	1-2
Нидерланды	1,08	0,08	10	1-2
Бельгия	1,18	0,18	4,44	3
Австрия	1,19	0,19	4,21	4
Финляндия	1,23	0,23	3,48	5-6
Великобритания	1,23	0,23	3,48	5-6
Австралия	1,24	0,24	3,33	7
Франция	1,27	0,27	2,96	8
Ирландия	1,29	0,29	2,76	9
Канада	1,34	0,34	2,35	10-11
Италия	1,34	0,34	2,35	10-11
США	1,35	0,35	2,29	12
Швеция	1,54	0,54	1,48	13

Как следует из табл. 5, первое место разделили Германия и Нидерланды. При этом Германия - единственная страна с небольшим преобладанием мужчин среди лиц, зачисленных в вузы. Итак, Германия и Нидерланды близки к паритету, за ними следуют Бельгия и Австрия. Большая часть стран имеет тендерный баланс в диапазоне 1,18-1,35. Это означает, что женщины составляют 55-60% массы студенчества. И только в Швеции, занимающей

последнее место в рейтинге, отмечено резкое увеличение GPI (до 1,54), согласно которому количество женщин составляет 2/3 студенческой массы.

Индекс тендерного паритета в российском образовании

(индикатор 4)

В России в 2001-2006 гг., по данным национальной статистики, количество женщин в общем количестве студентов стабильно составляло 58% [6]. Соответственно индекс паритета равен 1,18 и отклонение от паритета 0,18. Таким образом, по данному индикатору доступности высшего образования Россия, как и Бельгия, занимает третье место.

В России отклонение от паритета составляет 0,18 (взвешенное значение 4,44), что соответствует третьему месту среди рассматриваемых стран.

Итоговый рейтинг национальных систем высшего образования по доступности образования

В зависимости от рассмотрения того или иного аспекта доступности образования могут быть получены различные выводы относительно равенства в образовании в сопоставляемых странах. В табл. 6 представлен итоговый рейтинг, составленный с учетом данных по четырем индикаторам доступности высшего образования.

Первое место в итоговом рейтинге заняли *Нидерланды* - страна с отличными показателями равенства по социальному происхождению и тендерному паритету при высоких показателях участия молодежи в высшем образовании и достигнутого уровня образования. Финляндия вышла на второе место, главным образом, благодаря отличному показателю участия молодежи в высшем образовании.

Далее следуют Великобритания, затем англоязычные страны - США, Канада, Австралия, Ирландия. То, что эти пять англоязычных стран показали очень близкие результаты, свидетельствует о совпадении в этой лингвистической зоне политики в области образования.

За англоязычными странами следуют Франция, Швеция, Италия. Последние места занимают Германия, Бельгия и Австрия - страны, в которых студенчество немногочисленно и более элитарно, чем в других исследованных государствах.

Ориентировочная оценка места России в итоговом рейтинге доступности высшего образования (весьма приблизительная оценка) складывается из следующих ориентировочных данных (в расчет приняты самые низкие из предполагаемых показателей):

Итоговый рейтинг стран по доступности высшего образования

Страна	Рейтинги по показателям (индикаторам доступности высшего образования)								Итоговый рейтинг (100%)	
	участие молодежи в высшем образовании (25%)		достигнутый уровень образования молодежи (25%)		социальное равенство в образовании (40%)		тендерный паритет (10%)			
	параметр	место	параметр	место	параметр	место	параметр	место	сумма	место
Нидерланды	18,64	3	20,16	3	40,00	1	10,00	1	88,80	1
Финляндия	25	1	16,94	8	36,42	5	3,48	5	81,83	2
Великобритания	15,18	5	18,55	5	38,21	2	3,48	5	75,41	3
США	12,78	7	25,00	1	34,03	7	2,29	12	74,10	4
Канада	12,78	7	20,97	2	37,61	3	2,35	10	73,72	5
Австралия	13,85	6	20,16	3	35,22	6	3,33	7	72,57	6
Ирландия	11,96	12	18,55	5	37,61	3	2,76	9	70,88	7
Франция	15,87	4	15,32	9	32,84	8	2,96	8	66,99	8
Швеция	12,22	9	17,74	7	32,84	8	1,48	13	64,28	9
Италия	20,40	2	9,68	12	28,06	10	2,35	10	60,49	10
Германия	11,02	13	10,48	11	25,67	11	10,00	1	57,18	11
Бельгия	12,22	9	14,52	10	22,09	13	4,44	3	53,27	12
Австрия	12,22	9	5,65	13	22,69	12	4,21	4	44,76	13

• показатель участия (индикатор 1-25%) - 7-е место, приведенное значение 12;

• показатель достигнутого уровня (индикатор 2-25%) - 8-е место, приведенное значение 16,9;

• индекс социального равенства (индикатор 3-40%) - 13-е место, приведенное значение 22;

• индекс тендерного паритета (индикатор 4-10%) - 3-е место, приведенное значение 4,44.

По совокупности параметров получаем сумму взвешенных значений, равную 55,34, что соответствует 12-му месту в итоговом рейтинге, между Германией и Бельгией (сумма взвешенных значений для этих стран 57,18 и 53,27 соответственно).

Наглядной иллюстрацией результатов итогового рейтинга по доступности высшего образования является гистограмма на рис. 1.

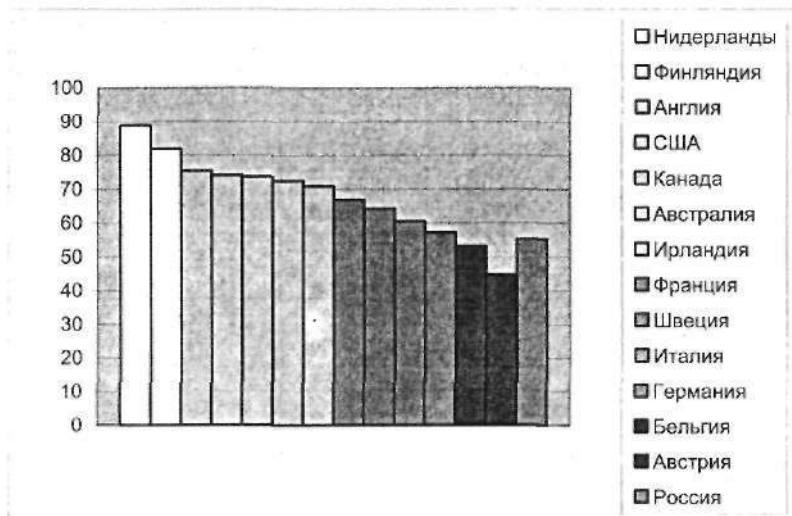


Рис. 1. Рейтинг стран по доступности высшего образования

Сопоставление результатов рейтингов стран по доступности высшего образования и финансовым возможностям его получения

В табл. 7 и на рис. 2 представлены результаты рейтинга стран по доступности высшего образования в сравнении с итоговыми показателями возможности его оплаты.

Основные выводы из сопоставления итоговых рейтингов по показателям доступности высшего образования и возможностям его оплаты состоят в следующем.

Системы высшего образования *Финляндии* и *Нидерландов* могут служить моделями для всего международного сообщества. В обеих странах высокие показатели участия молодежи в высшем образовании сочетаются с составом студенчества, отражающим состав общества в целом (1 и 2 места в рейтинге по показателям доступности высшего образования). Ведущие позиции этих стран в значительной степени обусловлены мощной систе-

Результаты глобальных рейтингов по доступности высшего образования и финансовым возможностям его получения [8]

Страна	Итоговый рейтинг по показателям доступности высшего образования		Итоговый рейтинг по показателям возможности оплаты высшего образования	
	итоговый показатель	место среди 13 стран	итоговый показатель	место среди 16 стран
Нидерланды	88,80	1	57,36	3
Финляндия	81,83	2	63,69	2
Великобритания	75,41	3	17,48	14
США	74,10	4	20,91	13
Канада	73,72	5	26,40	11
Австралия	72,57	6	21,33	12
Ирландия	70,88	7	43,44	5
Франция	66,99	8	31,26	9
Швеция	64,28	9	80,81	1
Италия	60,49	10	28,49	10
Германия	57,18	11	33,42	8
Бельгия фламандская	53,27	12	43,91	4
французская			39,89	6
Австрия	44,76	13	34,30	7
Новая Зеландия			14,80	15
Япония			13,15	16
Россия (ориентировочная оценка)	55,34 [9]	12	25,69	12

мой государственной поддержки студентов (в частности, масштабными программами грантов) при отсутствии платы за обучение: 2 и 3 места в рейтинге стран по возможностям оплаты высшего образования.

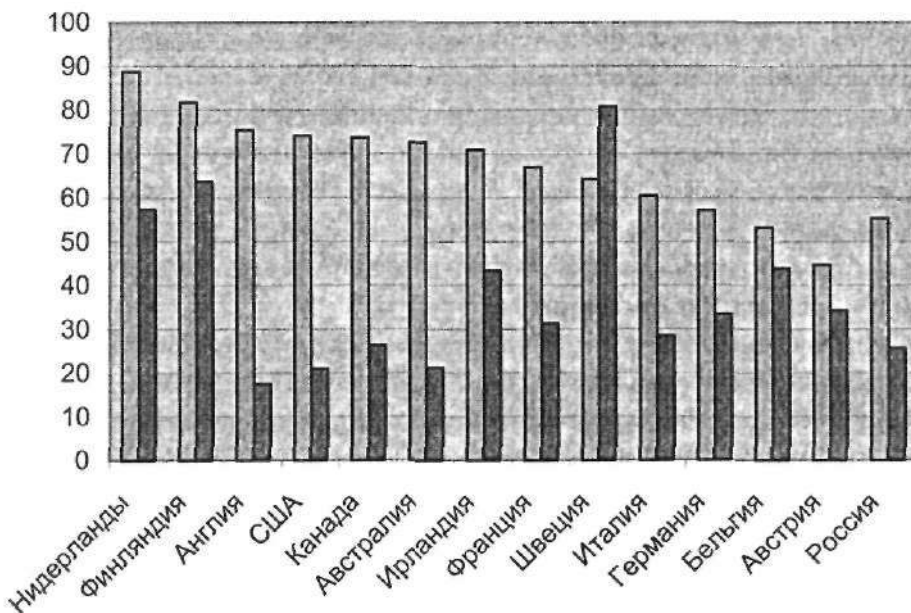


Рис. 2. Результаты итоговых рейтингов по показателям доступности высшего образования и возможностям его оплаты (светлые столбцы - итоговые результаты по доступности высшего образования, темные - по возможностям его оплаты)

Следует подчеркнуть, что высокий рейтинг стран по финансовым возможностям получения высшего образования создает предпосылки для дальнейшего повышения его доступности на принципах равенства и справедливости.

Европейские страны в целом несколько опережают Северную Америку и Австралию по «возможности платить за высшее образование», однако это опережение не столь значительно, как это можно предположить, исходя из сопоставления данных по плате за обучение. Несмотря на очень высокую плату за обучение в США, эта страна по некоторым параметрам предоставляет более приемлемый уровень «возможности платить», чем страны, где отсутствует плата за обучение.

Связь между доступностью образования и возможностью его оплаты не столь однозначна, как полагают некоторые аналитики и руководящие лица в области образования. В частности:

- Швеция, которая по существу ликвидировала все финансовые барьеры для получения образования, не показала значительных успехов по ключевым параметрам доступности;

- Канада, США и Великобритания, имеющие относительно низкий рейтинг по всем индикаторам возможности оплаты, демонстрируют прекрасные показатели по доступности;

- ни одна из стран, за исключением Финляндии и Нидерландов, не показала высоких баллов одновременно в обоих рейтингах. В то же время ни одна из стран не имеет низкого рейтинга в обеих исследованных областях. К наименее успешным могут быть причислены страны со средними показателями в одном или в обоих рейтингах. Это прежде всего относится к Германии, Италии и Австрии;

- определенные группы стран имеют близкие результаты в каждом из рассматриваемых рейтингов. Одна из таких групп - США и страны Британского содружества. Другой пример стран с близкими показателями - Германия и Австрия. Есть сходство, хотя и менее очевидное, между Нидерландами и Финляндией.

Россия по ориентировочной оценке относится к числу наименее успешных стран со средними показателями в обоих рейтингах (12-е место в обоих рейтингах).

Одно из самых слабых мест - «элитарность» состава российской студенческой массы. Выравнивание состава студенчества по социальному происхождению осложняется в связи с огромной территорией России при резко выраженной неравномерности социального состава регионов. Наиболее перспективный путь повышения доступности высшего образования в этих условиях - развитие дистанционного образования на базе информационных образовательных технологий, точнее тех из них, которые обеспечивают массовое высококачественное образование, независимо от места проживания, включая малонаселенные районы и сельские местности. При этом важнейшее требование к дистанционной образовательной технологии, направленной на достижение «равенства в образовании», - *сочетание высокого качества обучения с экономичностью образовательного процесса.*

Отечественный опыт доказал, что этого можно достичь на основе новой разновидности высшего учебного заведения - *распределенного вуза*, состоящего из базового научно-административного ядра и сети учебных центров, объединенных гибкой системой доставки образовательных ресурсов в места обитания их потребителей с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Преимущества такого способа организации образовательного процесса наиболее очевидно проявляются в многолетней практике его использования Современной гуманитарной академией.

Литература

1. Равенство в образовании (Equity in Education). Центр ОЭСР ГУ-ВШЭ. 2004. Режим доступа: http://oecdcentre.hse.ru/p_equality.html.
2. Доступность высшего образования в России / Отв. редактор С.В. Шишкин. (Независимый институт социальной политики). М., 2004.
3. Константиновский Д.Л., Красильникова М.Д., Малева Т.М. и др. Анализ доступности высшего образования: Программа исследований. М., 2002.
4. Кредитование образования: Аналитический доклад / Руководитель проекта В.В. Анашвили. М.: Институт Восточной Европы, 2006.
5. Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность: Информационный бюллетень «Мониторинг экономики образования». М.: ГУ-ВШЭ, 2006, № 5(23).
6. Образование в Российской Федерации: Статистический ежегодник. М.: ГУ-ВШЭ, 2006.
7. Учащиеся на рынке образовательных услуг: Информационный бюллетень «Мониторинг экономики образования». М.: ГУ-ВШЭ, 2006, № 3(21).
8. Usher A., Cervenak A. Global higher education rankings: affordability and accessibility in comparative perspective. Toronto: The Educational Policy Institute, 2005.
9. Карпенко О.М., Бершадская М.Д. Доступность высшего образования и финансовые возможности его получения // Экономика образования. 2008. № 1.
10. Kaiser E, O'Heron H. Myths and methods on access and participation in higher education in international comparison: Thematic report. Enschede: Center for Higher Education Policy Studies (CHEPS). 2005, October. Mode of access: <http://www.minocw.nl/documenten/bgol> 19.pdf.
11. Агранович М.Л., Полетаев А.В., Фатеева А.В. Российское образование в контексте международных показателей - 2004. М.: Аспект Пресс, 2005.
12. Всемирный доклад по образованию 2006. Сравнение мировой статистики в области образования. (Институт статистики ЮНЕСКО). Монреаль, 2006.