

## Потребительский аспект качества высшего образования

**О. П. Шувалова,**

*Канд. пед. наук, зав. учебно-методическим управлением  
МИМЭБ, Москва*

**Словосочетание «качество образования» превратилось в расхожую фразу. Подчас она воспринимается на уровне «Волга впадает в Каспийское море». Однако, иная картина вырисовывается, если рассматривать качество образования объективно, а не на уровне мифологем.**

Фактом является то, что качество образования - это реальная потребность современности. В то же время в образовании, пожалуй нет категории, которая не была бы окружена столь значительным количеством мифов и легенд. На наш взгляд, именно последний фактор, заставляет еще раз обратиться к анализу реальности, рассмотреть ее не с точки зрения описания понятия в научных работах, а с позиций существующих реалий и практики организации и управления учебным процессом.

Проблема в том, что представления о «качестве образования» наполнены разного рода мифами:

- Качественное образование можно получить только в Европе или США, но не в России;
- В России образование пронизано коррупцией;
- Качественное образование дают только известные вузы;
- В государственных вузах студентов учат, а в частных они покупают диплом, не учась.

Тратить время на развенчание мифов не стоит. Тот, кто в них верит, будет продолжать в них веровать, не смотря на любые доказательства и аргументы. Логика в борьбе с верой - вещь крайне ненадежная.

Благоразумные люди при определении моделей поведения оценивают факты, руководствуясь прагматизмом и опираясь на свои интересы. Поэтому когда перед ними встает вопрос о выборе товара или услуги, они стремятся приобрести именно то, что нужно ему, а не то, что навязывает реклама с помощью созданных рекламных слоганов и мифов. Реклама - рекламой, жизнь жизнью.

Возвращаясь к проблеме качества образования, необходимо сразу подчеркнуть, что, абстрактного качества самого по себе не существует. Есть качество для кого-то или для какой-то цели. Другими словами, если вам нужен легковой автомобиль, то грузовой автомобиль не обладает теми качествами, которые вам нужны, вне зависимости от его объективных показателей. И наоборот, коль вы собрались транспортировать грузы, то останетесь равнодушны к великолепным потребительским качествам, например, чудесного легкового «Мерседеса». И опять же, коль вам необходим домашний компьютер, то вы не будете покупать компьютер NASA, прежде всего по тому, что он не обладает теми качественными характеристиками, которые нужны вам. Иными словами, вопрос качества - это вопрос критериев, поиск ответа на вопрос, как и в какой мере тот или иной набор качеств удовлетворяет вашим запросам. Именно критерии и качественные характеристики должны рассматриваться, когда речь заходит о качестве современного высшего образования.

Попробуем объективно и логично проанализировать качественные характеристики отечественного высшего образования.

Первая характеристика, подлежащая анализу - это доступность образования. Если речь идет об обучении за границей, то, прежде всего, для получения визы, вы должны заполнить соответствующую декларацию, указав, что у вас есть достаточно денег, чтобы жить за границей. Кроме того, необходимо иметь с собой достаточную сумму на оплату проживания, питания и транспорта (это не принимая во внимание саму плату за обучение). Для обладающего этими суммами и

возможностями их потратить, зарубежное образование является доступным, для тех, ко по тем или иным причинам не располагает данными суммами, оно недоступно. Вполне вероятно, что первые отправятся получать высшее образование за границу, переполняясь вполне законной гордостью и чувством исключительности. Вторые, по любому, будут искать возможности для своего обучения внутри страны. Аналогичным образом данный критерий действует и в случае, если потенциальный студент проживает в какой-нибудь отдаленной местности, например, в Уэллене, что на Чукотке - есть у него средства на дорогу и проживание - он будет стремиться поступать, например, в МГУ. Нет таких средств, его выбор сведется к тем вузам, которые находятся от него в пределах транспортной доступности.

Для России доступность высшего образования имеет свои специфические черты, связанные с двумя формами высшего образования: бюджетной и платной. В теории доступность бюджетного образования выше, нежели платного. Однако в последние годы, (исключением здесь стал только кризисный 2009 год) количество бюджетных мест постоянно снижается. В среднем на любую специальность (или направление) в том или ином вузе имеется около 20-25 бюджетных мест. На уникальные - меньше, на известные - больше. За последние годы, по причине снижения числа бюджетных мест, конкурс при поступлении в вузы постоянно увеличивался и сегодня он достиг в среднем по стране 4-6 человек на место, следовательно, из 4 желающих, поступает только один.

Опять таки, это теория, а практика выглядит существенно жестче: реальный конкурс значительно выше - ведь в стране существует значительное количество официальных льготников, то есть лиц, которые вполне официально идут вне конкурса, зачастую их набирается больше половины всех бюджетных мест.

Именно существующая система льготных категорий увеличивает средний конкурс до 12-20 человек на место и в большинстве случаев определяет, кто поступит на бюджетные места, по сути, до конкурса. Особо под-

черкнем то, что система льгот - абсолютно законна и именно она сужает «горлышко» доступности образования. Чтобы там СМИ ни сообщали о коррупции в высшей школе, коррупция практически не влияет на доступность образования в сравнении с системой льгот. Поэтому, если вы обладаете правом на льготы - вы поступите и будете сторонником третьего или четвертого мифа, а если правом льгот вы не обладаете, вы с энтузиазмом поддержите распространяемый СМИ второй миф.

Другая проблема доступности - платное образование. Именно цена здесь определяет степень доступности. В свою очередь, стоимость обучения определяется известностью вуза. Вуз, будучи известным (престижным), как правило, имеет достаточное государственное финансирование, поэтому он мало зависит от рыночной конъюнктуры на образовательные услуги. Это предоставляет ему возможность устанавливать размеры платы за обучения, ограниченные, собственно, лишь мерой фантазии и некоторыми посылками здравого смысла. Неслучайно, в настоящее время обучение во многих московских вузах по стоимости превысило цены самых известных зарубежных университетов. Вузы, не имеющие известных брендов, (государственные и негосударственные), выстраивают ценовую политику в соответствии с рыночной конъюнктурой, поэтому степень доступности этих учебных заведений определяется денежными возможностями потребителей их образовательных услуг.

Изучение второй характеристики качества образования - соответствия установленным стандартам показывает, что в этом отношении в России наведен определенный порядок. После «свободы» начала 90-х в стране сложилась система государственных стандартов высшего образования. Поэтому любой вуз имеет документы: государственные лицензии (специальностей или направлений) и государственной аккредитации. На сегодня в нашей стране не осталось не лицензированных и не аккредитованных вузов. Причем Рособрнадзор осуществляет регулярные комплексные проверки деятельности вузов различной принадлежности, а букваль-

но в последнее время эти проверки окончательно утратили формальный характер и уже в 2008 году достаточно большое количество российских вузов, допуская те или иные отклонения от стандартов обучения, пострадало весьма основательно - некоторые были закрыты (это главным образом филиалы), другие лишены прежнего статуса - вместо университета пришлось аккредитовываться на академию или институт).

Третья характеристика - организация учебного процесса. По сути, речь идет о четком расписании учебных занятий, отсутствии срывов. Четкость расписания зависит от соответствия друг другу числа студентов, количества аудиторий и количества преподавателей. Ключевая проблема здесь - недостаток аудиторий, а иногда и срывы занятий. И чем больше вуз, тем труднее выстроить четкое расписание, а поэтому при создании расписания возникают «окна», или дни когда у студентов бывает по 8-10 часов учебных занятий.

Срывы занятий в российских вузах кроются не в тех в причинах, которые на слуху у непосвященных. Основная их причина в том, что вуз вынужден подстраиваться под преподавателей. И если вуз ведет непрофильные для него специальности и направления, то он вынужден подстраиваться под специалистов со стороны, основное место работы, которых - отнюдь не данный вуз. Вторая главная причина - отсутствие надлежащего контроля за учебным процессом. В обоих случаях может теряться очень большое количество учебных занятий. Существует простой способ определения уровня организации учебного процесса: зайдя в вуз, просто посмотреть, нет ли «окон» и нет ли перегрузок в расписании. А еще проще - заглянуть на студенческий форум.

Четвертая характеристика качества образования - уровень преподавания. Собственно, приступая к анализу качества образования в конкретном вузе начинать надо именно с этого: узнать, кто реально будет преподавать будущим студентам.

Во-первых, соответствует ли их специальность, тем дисциплинам, которые дают студентам.

Во-вторых, насколько известны и уважаемы в своей профессиональной среде доценты и профессоры.

В-третьих, насколько популярны они у студентов.

С первым вопросом ясно и понятно - философию должны вести философы, педагогику - педагоги, экономику - экономисты. Профессиональная известность преподавателей определить так же достаточно просто - достаточно в «Яндексе» или другой поисковой системе набрать фамилию, имя, отчество (или фамилию с инициалами) того или иного преподавателя и по количеству ссылок на него определить степень его профессиональной известности. О популярности же преподавателей можно судить, опять же воспользовавшись студенческим форумом, ибо тут возможны некоторые проблемы. Преподаватель может быть известным человеком и ученым, но не очень хорошим преподавателем, равно, впрочем, и наоборот.

Собственно, если рассматривать проблему качества образования на практическом уровне, описанных выше характеристик вполне достаточно для того, чтобы любой сторонний человек мог составить о данном конкретном вузе вполне объективное представление. А если речь идет о будущем абитуриенте, то этого представления хватит, чтобы сделать осознанный выбор.

Не следует только упускать из вида, что для каждого студента набор качественных характеристик вуза различается. Понятно, что абитуриент, имеющий право на льготы, скорее всего, будет выбирать государственный вуз. Если абитуриент свободно владеет иностранным языком и его родители могут обеспечить ему образование за рубежом, зачем отказываться от такой возможности. А если абитуриенту приходится опираться на собственные силы и он понимает, что у него нет льгот, а родители не всегда могут его профинансировать, он должен выбирать прагматичное решение, т.е. оптимальное соотношение цены и набора качественных характеристик, имеющихся у того или иного вуза.