

БЫЛА ЛИ ШУЯ В ДРЕВНОСТИ «ПРЕСТОЛЬНЫМ ГОРОДОМ БЕЛОЙ РУСИ» (о достоверности сообщения В.Н. Татищева)

ХАЛТУРИН В.Ю., канд. ист. наук, ДЬЯКОВ А.Б.

Ставится вопрос о достоверности сообщения историка XVIII века В.Н. Татищева о г. Шуе как древней столице северо-восточной Руси. Рассматриваются приводимые им в поддержку своей гипотезы летописные предания, а также географические, экономические и стратегические факторы.

Ключевые слова: древнерусский город, «столица Белой Руси», летописные предания, историческое прошлое.

Was Shuya «The Capital City of The White Rus»? (on the veracity of V. N. Tatischev's reports)

V.Yu. KHALTURIN, Candidate of History, A.B. DYAKOV

The article questions the veracity of the XVIIIth century historian V. N. Tatischev that Shuya was the ancient capital of north – east Rus. It analyzes the annalistic legends, geographical, economic and strategic factors he suggested to support his hypothesis.

Key words: ancient Russian town, «The capital city of the White Rus», annalistic legends, the historical past.

О «начале» города Шуи сохранилось много преданий. Интересно предположение ряда ученых о том, что Шуя в древности была «престольным городом Белой Руси». На это одним из первых указал Василий Никитич Татищев в своем произведении «История Российская»: «...Поле, где ныне Суздаль, Владимир и прочая, древняя же их столица Шуя до ныне знаема». И далее: «Шуя – княжение или престол древних владений иноязычных... Шуя – слово сарматское и переводится как столица или первопрестольный».

Биографическая справка. Татищев Василий Никитич (19.04.1686 – 15.07.1750) – русский историк и государственный деятель. Закончил инженерную и артиллерийскую школу, прекрасно разбирался в фортификации, градостроительстве и картографии. Боевой офицер, участник сражения под Нарвой (1705 г.) и Полтавской битвы. С 1737 г. – генерал. В 1715–1719 гг. неоднократно бывал в Европе, выполняя дипломатические поручения. Владел многими европейскими языками, имел широкие связи в научном мире, собрал большое количество чертежей, планов, книг и привез их в Россию.

Управляя заводами на Урале, основал Екатеринбург. В 1737 г. заложил город Ставрополь-на Волге (ныне Тольятти).

В 1719 г., когда возникла необходимость составления подробной географии России, Петр I поручил это дело В.Н. Татищеву, который подал царю записку «О межевании земель в России и составлении ландкарт». Получив государево одобрение, он начал собирать все исторические сведения о России, включая летописи. В 1739 г. привез в Санкт-Петербург первый вариант своей «Истории России» и передал его в Академию наук на хранение.

Комментарий. В.Н. Татищев был первым исследователем и в России, и в Европе, который понял и обосновал взаимосвязь между историей и географией (впоследствии появилась наука «историческая география»). Он писал: «... история же всякая хотя действия и времена от слов позволяют нам ясно представить; но где, в каком положении или состоянии, что произошло, какие ПРИРОДНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ К СПОСОБНОСТИ ТЕМ ДЕЙСТВАМ БЫЛИ, также, где народ прежде жил и ныне живет, как древние города ныне именуются и куда

перенесены, это география и карты нам объясняют; история и летописи без землеописания (географии) совершенного удовольствия к знанию нам подать не могут».

В начале XIX в. взгляд Татищева на историческое прошлое Шуи разделяли многие историки, в том числе И.Н. Болтин и М.М. Щербаков. Впоследствии эта точка зрения либо не рассматривалась, либо считалась не состоятельной.

Гипотезу о Шуе как «первой столице Белой Руси» В.Н. Татищев обосновал следующими факторами:

- 1) историческим фактором (существование документов и преданий);
- 2) географическим фактором (личные впечатления при изучении карт);
- 3) архитектурным, градостроительным фактором;
- 4) сакральным фактором.

Рассмотрим попорядку эти аргументы.

Исторический фактор. Известно, что Татищев как историк тщательно изучил исторические документы (летописи и предания).

Именно из них он почерпнул сведения о Шуе, позволившие ему высказать это предположение.

Географический фактор. Татищев сформулировал основные принципы исследования каждого географического объекта: научно-географическим «глазом» смотреть на историю и историческим – на географию. Он писал: «Следующим порядком нужно град описать..., широту и долготу; в какой области или пределе..., укрепления природные или хитростные».

Если смотреть на Шую «географическим взглядом», как это делал Татищев, можно заметить выгодное географическое положение города: здесь центр пересечения дорог Северо-Восточной Руси, срединная точка путей от Муром до Ростова, от Ярославля до Суздаля, от Галича до Юрьев-Польского. В картах XIII в. здесь отмечено пересечение пяти Больших Столбовых дорог.

Архитектурный (градостроительный) фактор. Шуя – это город с Кремлем (11,5 га) на обширной территории 100–150 км до древних городов Костромы, Н-Новгорода, Переславля-Залесского

(известно, что в XII–XIII вв. крепость занимала не более 8–10 га).

Столь значительное сооружение, и в этом мы разделяем точку зрения В.Н. Татищева, могло возникнуть только в силу его функциональных особенностей.

Теперь обратим внимание на структуру построения г. Шуи. У всех древнерусских городов крепость строилась у реки, рядом, на расстоянии полета стрелы, располагался посад. Между крепостью и посадом находился городской торг.

В Шуе торг расположился в середине посада. На Руси подобная структура возникала чрезвычайно редко. Как это сложилось? Этот вопрос мы можем задать будущим исследователям истории г. Шуи.

Но для В.Н. Татищева особенности Шуи могли восприниматься как архаичные черты столичного города Белой Руси.

Сакральный фактор. В древние времена название города (тем более столицы) несло сакральное (священное) значение. Известно, что, например, Вавилон переводится как «Врата Бога», Ахетатон – «Горизонт Атона». Российская история не исключение. Петербург – город святого Петра, Екатеринбург – город святой Екатерины, покровительницы горного дела. Интересно, что первая его эмблема (герб) – восьмиспичечное колесо (Екатерина была колесована).

Каждый город в древности и в средневековье имел своего покровителя. При этом все рассчитывалось по дням, по часам, увязывалось с реальными или мифическими событиями. Приведем конкретный пример. Екатерина I стала императрицей 7 мая 1724 года. В этом году Пасха попала на ее день рождения – 5 апреля, а Троица – на 24 мая. Таким образом, Троица и именины Святой Екатерины разделили год на две части. А расчет параметров восхода и захода солнца по Екатеринбургу составил 45 и 315 градусов относительно севера, а соответствующие азимуты 24.11(5.12) показали 135 и 225 градусов. Это соответствует символу святой Екатерины – восьмиспичечному колесу.

Халтурин Виктор Юрьевич,
ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»,
кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой отечественной истории и культуры,
телефон (4932) 38-67-88,
e-mail: admin@history.ispu.ru

Дьяков Анатолий Борисович,
Ивановский государственный архитектурно-строительный университет,
доцент кафедры архитектуры,
e-mail: admin@history.ispu.ru

Признаком сокральности названия г. Шуи для В.Н. Татищева могла являться его связь с фамилией царя Василия Шуйского.

И последнее, что необходимо выяснить, – был ли сам В.Н. Татищев в Шуе, посещал ли он этот город? К сожалению, исторические и биографические сведения не дают однозначного ответа на этот вопрос.

Известно, что В.Н. Татищев приехал на Урал в 1720 г. Осенью 1722 г. он вернулся в Москву, а с 1723 г. – он опять на Урале.

В те времена основным водным путем была р. Чусовая. Спустившись по Чусовой, поднимались по реке Кома к волоку по реке Вычегда, а оттуда вниз до Архангельска. Далее путь шел по реке Северная Двина на юг к волоку реки Межи и рекой Унжа, впадающей в Волгу у города Юрьевца-Повольского.

Необходимо отметить, что отрезок водной дороги от устья р. Вычегда до Юрьевца являлся в XVII в. частью водно-сухопутного пути в Сибирь.

Мы предполагаем, что, возвращаясь по Большой Столбовой дороге из Юрьевца-Повольского в Москву, Татищев мог проехать через Шую. Тем более, что печатная карта этого уезда 1733 г. подробно прописывает путь в Москву через Лух, Шую, Юрьев-Польский.

Все это позволяет предположить, что гипотеза В.Н. Татищева о Шуе как «о столице Белой Руси» основывалась не только на исторических сведениях, изучении географических и архитектурных особенностей города, но и подкреплялась личными впечатлениями при посещении города.

Список литературы

1. **Борисов В.А.** Описание города Шуи. Т. 1. – М., 2002.
2. **Татищев В.Н.** Записки, письма 1717–1750. Т.14. – М., 1990.
3. **Татищев В.Н.** Избранные труды по географии России. – М., 1950.
4. **Татищев В.Н.** История Российская. – М., 1962.